



Sie sind Abteilungsleiter der Firma Utopia GmbH. Heute soll in der Abteilungsleitersitzung ein neuer Teamleiter/eine neue Teamleiterin gewählt werden. Auf der Sitzung wird über die beiden Bewerberinnen und Bewerber diskutiert, anschließend wird die Person in geheimer Wahl gewählt. Bereiten Sie sich auf die Diskussion vor, dazu liegen Ihnen zwei Einschätzungen zu den Kandidaten vor. Bitte lesen Sie sich nun die beiden Meinungen durch und machen sie sich gleichzeitig auf einem separaten Zettel in Stichworten kurze Notizen, um die wesentlichen Aspekte in der anschließenden Diskussion vortragen zu können.

Meinung zu Kandidatin A – A. Adams:

„Ich erhalte Monatsberichte von Frau Adams, die ich dann überprüfe und weiter verarbeite. Frau Adams Berichte erwecken bei mir den Eindruck, dass sie immer mit großer Sorgfalt erstellt werden. Frau Adams hält Termine immer pünktlich ein. Frau Adams ist kompetent in der Sache und verfügt über eine schnelle Auffassungsgabe und ist wortgewandt. Im normalen Alltag erlebe ich sie stets mit einem offenen Ohr für ihre Mitarbeiter. Zudem verfügt sie über Teamerfahrung.“

Meinung zu Kandidat B – B. Brönner:

„Ich erhalte Monatsberichte von Herrn Brönner, die ich dann überprüfe und weiter verarbeite. Herr Brönners Berichte erwecken bei mir den Eindruck, dass sie immer mit großer Sorgfalt erstellt werden. Herr Brönner ist kompetent in der Sache und verfügt über eine schnelle Auffassungsgabe. Zudem verfügt er über Teamerfahrung.“

■ Ablauf der Sitzung:

Sie diskutieren anhand Ihrer Notizen in der Gruppe über die Eignung der beiden Kandidaten als Teamleiter/in. Die Diskussion wird nach fünf Minuten beendet. Nach der Diskussion stimmt jedes Gruppenmitglied in geheimer Wahl für seine Favoritin oder seinen Favoriten für den Teamleiterposten ab. Nutzen Sie dafür den unteren Abschnitt des Arbeitsblatts.

■ Abstimmungskarte:

Ich stimme für die Position der Teamleiterin bzw. des Teamleiters für

Frau Adams

Herr Brönner



Sie sind Abteilungsleiter der Firma Utopia GmbH. Heute soll in der Abteilungsleitersitzung ein neuer Teamleiter/eine neue Teamleiterin gewählt werden. Auf der Sitzung wird über die beiden Bewerberinnen und Bewerber diskutiert, anschließend wird die Person in geheimer Wahl gewählt. Bereiten Sie sich auf die Diskussion vor, dazu liegen Ihnen zwei Einschätzungen zu den Kandidaten vor. Bitte lesen Sie sich nun die beiden Meinungen durch und machen sie sich gleichzeitig auf einem separaten Zettel in Stichworten kurze Notizen, um die wesentlichen Aspekte in der anschließenden Diskussion vortragen zu können.

Meinung zu Kandidatin A – A. Adams:

„Ich erhalte Monatsberichte von Frau Adams, die ich dann überprüfe und weiter verarbeite. Frau Adams Berichte erwecken bei mir den Eindruck, dass sie immer mit großer Sorgfalt erstellt werden. Frau Adams verfügt über eine schnelle Auffassungsgabe und ist wortgewandt.“

Meinung zu Kandidat B – B. Brönner:

„Ich erhalte Monatsberichte von Herrn Brönner, die ich dann überprüfe und weiter verarbeite. Herr Brönners Berichte erwecken bei mir den Eindruck, dass sie immer mit großer Sorgfalt erstellt werden. Herr Brönner ist kompetent in der Sache und verfügt über eine schnelle Auffassungsgabe. Zudem verfügt er über Teamerfahrung.“

■ Ablauf der Sitzung:

Sie diskutieren anhand Ihrer Notizen in der Gruppe über die Eignung der beiden Kandidaten als Teamleiter/in. Die Diskussion wird nach fünf Minuten beendet. Nach der Diskussion stimmt jedes Gruppenmitglied in geheimer Wahl für seine Favoritin oder seinen Favoriten für den Teamleiterposten ab. Nutzen Sie dafür den unteren Abschnitt des Arbeitsblatts.

■ Abstimmungskarte:

Ich stimme für die Position der Teamleiterin bzw. des Teamleiters für

Frau Adams

Herr Brönner



Sie sind Abteilungsleiter der Firma Utopia GmbH. Heute soll in der Abteilungsleitersitzung ein neuer Teamleiter/eine neue Teamleiterin gewählt werden. Auf der Sitzung wird über die beiden Bewerberinnen und Bewerber diskutiert, anschließend wird die Person in geheimer Wahl gewählt. Bereiten Sie sich auf die Diskussion vor, dazu liegen Ihnen zwei Einschätzungen zu den Kandidaten vor. Bitte lesen Sie sich nun die beiden Meinungen durch und machen sie sich gleichzeitig auf einem separaten Zettel in Stichworten kurze Notizen, um die wesentlichen Aspekte in der anschließenden Diskussion vortragen zu können.

Meinung zu Kandidatin A – A. Adams:

„Ich erhalte Monatsberichte von Frau Adams, die ich dann überprüfe und weiter verarbeite. Frau Adams Berichte erwecken bei mir den Eindruck, dass sie immer mit großer Sorgfalt erstellt werden. Frau Adams hält Termine immer pünktlich ein und verfügt zudem über Teamerfahrung.“

Meinung zu Kandidat B – B. Brönner:

„Ich erhalte Monatsberichte von Herrn Brönner, die ich dann überprüfe und weiter verarbeite. Herr Brönners Berichte erwecken bei mir den Eindruck, dass sie immer mit großer Sorgfalt erstellt werden. Herr Brönner ist kompetent in der Sache und verfügt über eine schnelle Auffassungsgabe. Zudem verfügt er über Teamerfahrung.“

■ Ablauf der Sitzung:

Sie diskutieren anhand Ihrer Notizen in der Gruppe über die Eignung der beiden Kandidaten als Teamleiter/in. Die Diskussion wird nach fünf Minuten beendet. Nach der Diskussion stimmt jedes Gruppenmitglied in geheimer Wahl für seine Favoritin oder seinen Favoriten für den Teamleiterposten ab. Nutzen Sie dafür den unteren Abschnitt des Arbeitsblatts.

■ Abstimmungskarte:

Ich stimme für die Position der Teamleiterin bzw. des Teamleiters für

Frau Adams

Herr Brönner



Sie sind Abteilungsleiter der Firma Utopia GmbH. Heute soll in der Abteilungsleitersitzung ein neuer Teamleiter/eine neue Teamleiterin gewählt werden. Auf der Sitzung wird über die beiden Bewerberinnen und Bewerber diskutiert, anschließend wird die Person in geheimer Wahl gewählt. Bereiten Sie sich auf die Diskussion vor, dazu liegen Ihnen zwei Einschätzungen zu den Kandidaten vor. Bitte lesen Sie sich nun die beiden Meinungen durch und machen sie sich gleichzeitig auf einem separaten Zettel in Stichworten kurze Notizen, um die wesentlichen Aspekte in der anschließenden Diskussion vortragen zu können.

Meinung zu Kandidatin A – A. Adams:

„Ich erhalte Monatsberichte von Frau Adams, die ich dann überprüfe und weiter verarbeite. Frau Adams Berichte erwecken bei mir den Eindruck, dass sie immer mit großer Sorgfalt erstellt werden. Frau Adams ist kompetent in der Sache. Im normalen Alltag erlebe ich sie stets mit einem offenen Ohr für seine Mitarbeiter.“

Meinung zu Kandidat B – B. Brönner:

„Ich erhalte Monatsberichte von Herrn Brönner, die ich dann überprüfe und weiter verarbeite. Herr Brönners Berichte erwecken bei mir den Eindruck, dass sie immer mit großer Sorgfalt erstellt werden. Herr Brönner ist kompetent in der Sache und verfügt über eine schnelle Auffassungsgabe. Zudem verfügt er über Teamerfahrung.“

■ Ablauf der Sitzung:

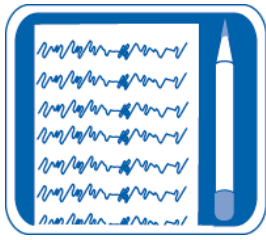
Sie diskutieren anhand Ihrer Notizen in der Gruppe über die Eignung der beiden Kandidaten als Teamleiter/in. Die Diskussion wird nach fünf Minuten beendet. Nach der Diskussion stimmt jedes Gruppenmitglied in geheimer Wahl für seine Favoritin oder seinen Favoriten für den Teamleiterposten ab. Nutzen Sie dafür den unteren Abschnitt des Arbeitsblatts.

■ Abstimmungskarte:

Ich stimme für die Position der Teamleiterin bzw. des Teamleiters für

Frau Adams

Herr Brönner



Sie sind Organisationspsychologin der Beratungsfirma Erfolgsgeheimnis und beobachten die Abteilungsleitersitzung der Firma Utopia GmbH. Heute soll ein neuer Teamleiter/eine neue Teamleiterin gewählt werden. Bitte beobachten Sie den Diskussionsverlauf genau anhand dieses Beobachtungsbogens. Füllen Sie Bogen aus, um hinterher über den Ablauf der Sitzung berichten zu können. Bitte achten Sie darauf, dass die Diskussion nach fünf Minuten beendet wird. Sie dürfen aber nicht in die Diskussion eingreifen.

- | | ja | nein |
|---|--------------------------|--------------------------|
| 1. Kam jeder Teilnehmer in der Gruppe zu Wort? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. Fielen Ihnen Informationen auf, die besonders oft in der Diskussion aufgegriffen wurden? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Information	Zu Kandidat/in A/B?

3. Fielen Ihnen Informationen auf, die von einzelnen Teilnehmern genannt wurden, in der Diskussion aber gar nicht oder selten aufgegriffen wurden?

Information	Zu Kandidat/in A/B?



Die Schülerinnen und Schüler spielen eine Abteilungsleitersitzung der Firma Utopia GmbH. Heute soll ein neuer Teamleiter/eine neue Teamleiterin gewählt werden. Auf der Sitzung wird über die beiden Bewerberinnen und Bewerber diskutiert, anschließend wird die Person in geheimer Wahl gewählt. Zur Vorbereitung erhalten die Abteilungsleiter kurze Einsschätzungen der beiden Kandidaten, die sich in Details unterscheiden. Ziel des Experiments ist es, herauszufinden, ob in der Diskussion vor allem die gemeinsamen Informationen eine Rolle spielen oder auch die Einzelinformationen berücksichtigt werden.

■ Ablauf:

- Jede Gruppe besteht aus vier Personen: Drei Abteilungsleiterinnen und –leitern und einer/einem Beobachterin oder Beobachter.
- Es gibt zwei verschiedene Gruppen: Bei einigen Gruppen erhalten alle Gruppenmitglieder die selben Informationen, die auf der ersten Seite des Arbeitsblatts stehen. Hier müsste Frau A. Adams gewählt werden, da sie eine bessere Beurteilung erhält. Bei den anderen Gruppen erhält jedes Mitglied ein anderes Vorbereitungsblatt, die zweite, dritte oder vierte Seite des Arbeitsblatts. Die Beurteilungen der Kandidaten unterscheiden sich in Details.
- Jeder Teilnehmer bereitet sich separat auf die Diskussion vor, indem er sein Vorbereitungsblatt liest und sich mit stichwortartigen Notizen auf einem separaten Zettel auf die Diskussion vorbereitet. Der separate Zettel ist wichtig, damit die Schüler nicht sofort sehen, dass sie unterschiedliche Informationen haben.
- Die Beobachterin bzw. der Beobachter erhält den Beobachtungsbogen auf Seite 5.
- Die Diskussion dauert fünf Minuten. Danach wird der Teamleiter oder die Teamleiterin in geheimer Wahl gewählt.
- Im Kurs werden die Gruppen das Wahlergebnis verglichen. Die Beobachterinnen und Beobachter berichten mit Hilfe ihres Beobachtungsbogen, wie die Diskussionen abgelaufen sind. Die letzte Seite des Arbeitsblatts zeigt eine Übersicht über die unterschiedlichen Informationen, die die Teilnehmerinnen und Teilnehmer bekommen haben.

■ Hintergrund:

- In der anschließenden Diskussion informiert die Lehrerin, der Lehrer über den Aufbau des Experiments. Nach einer Studie von Tasser und Titus (2003) wird in Gruppen in erster Linie das von allen geteilte Wissen diskutiert. Deshalb kann es zu verzerrten Entscheidungen kommen: In den Gruppen mit unterschiedlichen Informationen wird eventuell häufiger Kandidat Bröner gewählt, weil die zusätzlichen positiven Bewertungen von Kandidatin Adams nur ein Gruppenmitglied hatte.
- (Literatur über den Versuch von Strasser und Titus: Werth & Mayer (2008): Sozialpsychologie. Heidelberg: Spektrum-Verlag)



Die Gruppenmitglieder haben unterschiedliche Informationen über die Bewerber bekommen. Die Informationen über Herrn Brönner waren bei allen Gruppenmitgliedern gleich. Über Frau Adams erhielten die Mitglieder unterschiedliche Informationen.

Gruppe A

Hervorgehobene Eigenschaften

+ Sorgfalt
 + Kompetenz
 + Teamerfahrung
 + schnelle
 Auffassungsgabe

Kandidat B. Brönner

+ Sorgfalt
 + Kompetenz
 + Teamerfahrung
 + schnelle
 Auffassungsgabe
 + Pünktlichkeit
 + Offenes Ohr
 + Wortgewandtheit

Kandidatin A. Adams

Gruppe B

Hervorgehobene Eigenschaften

+ Sorgfalt
 + Kompetenz
 + Teamerfahrung
 + schnelle
 Auffassungsgabe

Kandidat B. Brönner

+ Sorgfalt
 + schnelle
 Auffassungsgabe
 + Wortgewandtheit

Kandidatin A. Adams

+ Sorgfalt
 + Pünktlichkeit
 + Teamerfahrung

+ Sorgfalt
 + Kompetenz
 + Offenes Ohr